

«УТВЕРЖДАЮ»

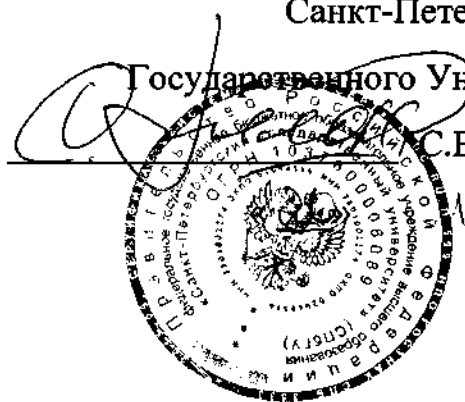
Проректор по научной работе

Санкт-Петербургского

Государственного Университета

С.В. Аплонов/

12 2016 г.



ОТЗЫВ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертационную работу Евгении Александровны Вахрушевой «Политическая философия Фредрика Джеймисона», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 «Теория и философия политики, история и методология политической науки».

Актуальность темы

Диссертационная работа Е.А. Вахрушевой посвящена исследованию комплекса политико-философских идей Фредрика Джеймисона – одного из наиболее авторитетных современных марксистских теоретиков, оказавших во многом определяющее влияние на развитие современной критической теории, литературоведения, культурных и эстетических исследований и задавших методологические границы для всей современной социальной теории в целом. Однако, если в рамках указанных дисциплинарных полей его идеи достаточно хорошо исследованы, то политические элементы его сложного теоретического комплекса изучены пока крайне слабо. Вместе с

тем, необходимость в концептуализации политико-философских идей Фредрика Джеймисона давно назрела, и уже в этом смысле исследование, осуществленное Е.А. Вахрушевой, является своевременным и представляет большой интерес.

Актуальность и значимость представленной работы состоит также и в том, что она дает довольно подробное и целостное представление о разработанной Ф. Джеймисоном методологии и его логике анализа социальной действительности, которые могут быть успешно освоены на российской почве.

Научная новизна диссертации обусловлена прежде всего самой постановкой проблемы, поскольку системные попытки концептуализировать политико-философские идеи Фредрика Джеймисона ни в отечественной, ни в зарубежной науке ранее не предпринимались. Несомненным элементом новизны также является и то, что диссертант не только анализирует отдельные политико-философские концепции Ф. Джеймисона, но и устанавливает функциональные связи между ними, тем самым показывая внутреннее единство его теоретической системы и разворачивая ее панорамно.

Очевидным достоинством работы является также и то, что диссертантом был проанализирован большой массив трудов Ф. Джеймисона, ранее не переведенных на русский язык и не введенных в оборот отечественной науки. Более того, непосредственно самим диссертантом ведется систематическая работа по переводу трудов Ф. Джеймисона, что обеспечивает более глубокое понимание исследуемого материала и погруженность в его специфический дискурс. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке курсов и пособий по политической философии и современной политической теории, а также спецкурса по современной марксистской политической теории.

Выбор методологических установок, на которых базируется диссертационное исследование, представляется оправданным и отвечает

цели и задачам работы. Использование автором метода теоретической реконструкции позволяет вычлениить из текстов Ф. Джеймисона политико-философские смыслы и реконструировать их в виде самостоятельных политико-философских концепций, что представляет довольно сложную задачу, учитывая междисциплинарность работ Ф. Джеймисона и характерную для них конвергенцию разнообразных методологий. В то же самое время применение автором историко-генетического подхода и принципа контекстуализации позволяет рассмотреть развитие политико-философских идей Ф. Джеймисона в динамике и тесной связке с разнообразными интеллектуальными и культурными контекстами, что дает возможность диссертанту лучше понять логику исследователя и высветить связи между ключевыми категориями его политической философии.

Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы, включающего 293 наименования, из которых 181 – на английском языке. Общий объем диссертации – 157 страниц, из которых основная часть текста составляет 128 страниц.

Первая глава диссертации посвящена рассмотрению эволюции политических и философских взглядов Ф. Джеймисона в тесной связи с окружавшим его в разное время социальным, политическим и интеллектуальным климатом, а также во взаимодействии с конкретными идеями и теориями того или иного периода. Автор последовательно и подробно рассматривает влияние идей Ж.-П. Сартра, марксистских и неомарксистских идей, структурализма и постмодернистских теорий на становление методологии Ф. Джеймисона и его ключевых концепций в меняющемся социальном и интеллектуальном пространстве. Выбранный диссертантом ракурс анализа позволят в динамике проследить формирование методологического аппарата Ф. Джеймисона, в частности таких важных категорий его политической философии, как тотализация, тотальность, класс, классовое сознание и пр.

В то же самое время помещение этого анализа в исторический контекст обеспечивает более широкую, многомерную картину вызревания исследовательской логики американского теоретика. В первой главе диссертантом также представлен подробный анализ концепции постмодернизма как культурной логики позднего капитализма, которая образует тематическое ядро всей политической философии Ф. Джеймисона.

Вторая глава диссертации посвящена анализу трех ключевых политических концепций Ф. Джеймисона – идеологии, утопии и когнитивного картографирования. Автор убедительно доказывает, что все эти концепции так или иначе выстраиваются вокруг двух центральных проблем всей политической философии Ф. Джеймисона – вокруг проблемы классовой борьбы и эмансипации классового сознания в условиях позднего капитализма и характерной для него специфической культуры постмодернизма – и функционально связаны между собой как возможные варианты их разрешения. Так, если идеологию Ф. Джеймисон понимает как репрезентацию в *воображаемом* отношении субъекта к его или ее *реальным* условиям существования и считает, что она выполняет полезную функцию тотализации реальности, то в своей концепции утопии Ф. Джеймисон анализирует факторы, блокирующие утопическое мышление и утопические импульсы, без чего индивидуальное и коллективное сознание неспособно вообразить новое общество и помыслить варианты выхода из сложившегося статус-кво. В свою очередь, концепция когнитивного картографирования Ф. Джеймисона посвящена проблеме эмансипации классового сознания в условиях глобализации, которую американский теоретик рассматривает в качестве политической стратегии позднего капитализма.

Высоко оценивая исследование Е.А. Вахрушевой, считаем вместе с тем целесообразным высказать ряд замечаний по тексту диссертации:

1. В диссертации нет чёткого разграничения таких важнейших историко-философских понятий, как традиционный марксизм, неомарксизм и постмарксизм, хотя очевидно, что диссертант такое разграничение

подразумевает, что обнаруживается по ходу работы. Желательно было бы чётко провести демаркацию между этими направлениями марксизма.

2. В работе также не рассмотрен вопрос о влиянии на Ф. Джеймисона концепции утопии Эрнста Блоха и его ключевой работы «Принцип надежды», которое, однако, как следует из логики развертывания концепции утопии самого Ф. Джеймисона, имело место (в тексте диссертации Э. Блох упоминается лишь на странице 81 в ходе рассмотрения концепции идеологии Ф. Джеймисона).

3. В диссертации недостаточно четко разграничены такие важные категории марксистской философии, как реификация и коммодификация. В работе следовало бы более подробно определить их содержание.

4. Диссертант рассматривает взгляды Джеймисона в контексте различных направлений современной философии. Каждый раз этот выбор чётко обосновывается и аргументируется. Между тем, вне поля зрения диссертанта фактически оказывается крайне значимая неомарксистская традиция анализа городских трансформаций, в рамках которой имя Джеймисона оказывается неразрывно связано с такими авторами, как Дэвид Харви, Эд Соджа, Майк Дэвис и др. Данный момент представляется важным, поскольку именно в этом методологическом контексте применение объяснительных схем Джеймисона приобретает отчётливо социально-политический характер, будучи ориентированным на анализ конкретных социальных практик и политических структур современной капиталистической формации.

5. В списке литературы не удалось обнаружить ряда работ Ф. Джеймисона, изданных в последнее время, например:

Jameson F. *The Hegel Variations. On the Phenomenology of Spirit*. London; New York: Verso, 2010;

Jameson F. *A Singular Modernity*. London; New York: Verso, 2012;

Jameson F. *The Antinomies of Realism*. London; New York: Verso, 2013;
Jameson F., Tully R.T. Jr. *The Project of Dialectical Criticism*. London: Pluto Press, 2014;

Jameson F. *The Ancients and the Postmoderns*. London; New York: Verso, 2015 и некоторых др.

Вместе с тем указанные недочеты не снижают общего благоприятного впечатления и могут быть устранены на стадии подготовки монографии. Публикации диссертанта и автореферат полностью отражают основное содержание диссертации. Основные этапы, выводы и результаты исследования представлены в автореферате. Содержание рассматриваемого исследования соответствует специальности 23.00.01. – теория и философия политики, история и методология политической науки.

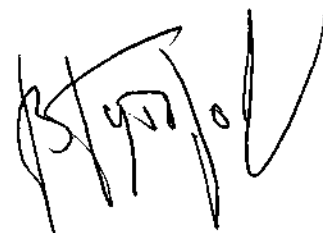
В целом проведенный анализ диссертационного исследования Е.А. Вахрушевой подводит нас к выводу о том, что ее работа по своей актуальности, научной новизне, уровню разработанности темы, обоснованности положений, выносимых на защиту, аргументированности и содержательности выводов является самостоятельной научно-квалификационной работой, а разработанные автором теоретические положения можно квалифицировать как существенный вклад в отечественные политико-философские исследования. Высказанные критические замечания не умаляют достоинств реализованного диссертантом законченного оригинального исследования значимой научной проблемы. В этом смысле научный статус данной работы остается неизменным. Диссертация Е.А. Вахрушевой представляет собой добротный труд, написанный на актуальную тему. Посредством этого текста мы действительно можем познакомиться не только с политической философией Ф. Джеймисона, но и с его философскими идеями, взятыми в целом.

Оценивая работу в целом можно заключить, что диссертация Е.А. Вахрушевой «Политическая философия Фредрика Джеймисона» является самостоятельным исследованием, обладает научной новизной и

практической значимостью. Представленное диссертационное исследование соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание кандидата политических наук, а ее автор, Вахрушева Евгения Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01.– теория и философия политики, история и методология политической науки.

Заключение подготовлено д. филос. н., профессором, заведующим кафедрой теории и философии политики СПбГУ В.А. Гуторовым. Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры теории и философии политики, факультет политологии СПбГУ, протокол № 11 от 14 декабря 2016 г.

Заведующий кафедрой
теории и философии политики
Санкт-Петербургского государственного
университета, профессор,
доктор философских наук
teorpolit@mail.ru



В.А. Гуторов

Отзыв подготовил:
Заведующий кафедрой
теории и философии политики
Санкт-Петербургского государственного
университета, профессор,
доктор философских наук
gut-50@mail.ru



В.А. Гуторов

Подпись руки
<i>В.А. Гуторова</i>
УДОСТОВЕРЯЮ
специалист по кадрам <i>Н.И. Синефрушев</i>
19. 12 20 16 г.



Сведения о ведущей организации:

«Санкт-Петербургский государственный университет»

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7-9. Сайт: www.spbu.ru

Кафедра теории и философии политики (факультет политологии) СПбГУ,
191024, Санкт-Петербург, ул. Смольного д.1-3. 7-й подъезд. Тел.: (+7-812)
324-12-70 доб. 6171